

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 122/ 2015

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L192/2015**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului**, inițiatori Boghicevici Claudia - deputat PNL; Buican Cristian - deputat PNL; Cherecheș Florica - deputat PNL; Chirteș Ioan-Cristian - deputat PNL; Costin Gheorghe - deputat PNL; Culețu Dănuț - deputat PNL; Gheorghe Tinel - deputat PNL; Gudu Vasile - deputat PNL; Hărău Eleonora-Carmen - deputat PNL; Ialomițianu Gheorghe - deputat PNL; Nicolae Alexandri - deputat Independent; Paul Maria-Andreea - deputat PNL; Roman Cristian-Constantin - deputat FC; Săpunaru Nini - deputat PNL; Toader Mircea-Nicu - deputat PNL. Această inițiativă legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților în forma inițială, în condițiile art. 75 alin. (2) teza III-a din Constituția României, republicată.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu observații și propuneri.

Guvernul, prin adresa transmisă, nu susține propunerea legislativă.

Comisia pentru muncă și Comisia pentru buget au avizat negativ propunerea legislativă, iar Comisia pentru drepturile omului a transmis un aviz favorabil.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, se preconizează prevederea expresă a condițiilor care ar trebui îndeplinite pentru numirea în funcția de Avocat al Poporului, spre deosebire de reglementarea actuală, care face trimitere la condițiile de numire prevăzute pentru judecătorii de la Curtea Constituțională. Totodată, se instituie o nouă

atribuție a Avocatului Poporului, privind sesizarea Curții Constituționale “asupra ordonanțelor guvernului“ la solicitarea motivată a minimum 15 senatori, 20 de deputați sau 2000 de cetățeni, precum și posibilitatea revocării din funcție a Avocatului Poporului în cazul în care două astfel de solicitări nu au fost transmise Curții Constituționale, iar motivele de respingere a solicitărilor formulate de Avocatul Poporului “nu au fost confirmate de Curtea Constituțională “.

Soluția legislativă propusă la pct. 2 și 4 apare ca fiind neconstituțională, în condițiile în care nu este consacrată la nivelul Legii fundamentale, întrucât instituie un mecanism prin care se creează, indirect, posibilitatea invocării excepției de neconstituționalitate, prin intermediul Avocatului Poporului, de către unele subiecte de drept cărora legiuitorul constituțional nu a înțeles să le confere acest drept în privința ordonanțelor Guvernului. Totodată, aceste prevederi nu se corelează cu dispozițiile art. 2 din Legea nr. 35/1997, republicată, care prevăd că instituția Avocatul Poporului este autoritate publică autonomă și independentă față de orice altă autoritate publică. Dreptul Avocatului Poporului de a sesiza Curtea Constituțională cu privire la ordonanțe este convertit într-o obligație, cu atât mai mult cu cât el ar urma, în cazul în care nu sesizează instanța constituțională, să-și argumenteze, în termen de 30 de zile, motivele pentru care nu a susținut solicitarea subiectelor în cauză.

Pe de altă parte, este excesivă și neconstituțională reglementarea posibilității de sancționare a acestuia, în sensul revocării lui, în cazul în care două astfel de solicitări nu au fost transmise Curții Constituționale, iar motivele de respingere a solicitărilor formulate de Avocatul Poporului “nu au fost confirmate de Curtea Constituțională “.O bună parte din jurisprudența Curții cuprinde decizii care au fost adoptate cu majoritate de voturi, numărul de voturi pentru și numărul de voturi contra stabilind felul deciziei: de admitere sau de respingere a sesizării de neconstituționalitate. Într-o decizie, sunt prezentate: o opinie, în cazul în care a fost consens în luarea deciziei, două sau mai multe opinii, în cazul în care există opinii separate și opinii concurente, fiecare dintre ele reprezentând un alt punct de vedere. În aceste condiții, ar fi excesiv și profund injust ca Avocatul Poporului să fie obligat să sesizeze Curtea Constituțională cu toate solicitările primite potrivit art. 13 lit. f¹) din proiect sau să spere că instanța fundamentală, sesizată pe altă cale, va respinge sesizarea, și nu oricum, ci pentru motivele invocate de el pentru a nu sesiza Curtea la solicitarea a 15 senatori, 20 de deputați sau 2000 de cetățeni. Trebuie remarcat că cele două solicitări cărora Avocatul Poporului nu le dă curs nu e obligatoriu să fie consecutive.

În ședința din 27 mai 2015, membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art. 58 alin. (3) din Legea fundamentală, și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1 a) din Constituție și ale art. 88 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este Cameră decizională.

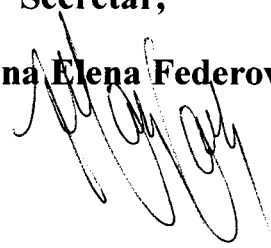
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene